

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



เทศบาลตำบลท่านา
อำเภอกะปง จังหวัดพิจิตร

เมษายน ๒๕๖๙

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ๙ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ๒๘ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้เกิดการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด
- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้
- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ ๒ วิธี ดังนี้

(๑) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๑ เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๑ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

(๒) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๒ เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของการขอกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการถือผลคำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๒ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๒ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

๓) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดพังงา โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดพังงา ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

๒.๑.๕ ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๘ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายการเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง ๓ ด้าน ได้ ๙๕ คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายการเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "คะแนนผลการประเมิน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

เทศบาลตำบลท่านา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปฏิบัติงานตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของเทศบาลตำบลท่านา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

- จากการวิเคราะห์-i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของ ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)
- i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมี การเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการไม่น้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)
- i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมี การเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่ (คะแนน ๑๐๐)
- จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานไม่มีการรับสินบน มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม ตามขั้นตอนดีมาก ไม่พบการทุจริต หน่วยงานควรรักษามาตรฐานนี้ไว้	- กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ - ประชาสัมพันธ์วิธีการขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ หรือผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกอง/ทุกส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์-i๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

-i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมี ใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่า ทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อย เพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

-i๖ หน่วยงานของท่านมีการใช้ งบประมาณหรือการจัดซื้อจัด จ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งอย่างน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ พบว่า หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/ พัฒนา/รักษาระดับ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสป้องกันการ ทุจริต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีความมุ่งมั่น ในการให้บริการแก่ประชาชนให้ เกิดผลสัมฤทธิ์โดยไม่ได้มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม หน่วยงานควรรักษามาตรฐานนี้ไว้	- ติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ - สร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการใช้จ่าย งบประมาณโดยเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณต่อ ผู้เกี่ยวข้อง - สร้างความมีส่วนร่วมโดยบุคลากรหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสียสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ - รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการใช้จ่าย งบประมาณ	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์-i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

-i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง ท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

-i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือ รับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายหรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่ (คะแนน ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ พบว่า หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/ พัฒนา/รักษาระดับ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสป้องกัน การทุจริต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	ผู้บังคับบัญชาไม่เคยให้เจ้าหน้าที่ใน สังกัดทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา ไม่เคยสั่งให้ทำให้สิ่ง ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ไม่ทุจริต มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่ง หน่วยงานควรรักษามาตรฐานนี้ไว้	- กำชับผู้บังคับบัญชาทุกระดับ การสั่งงานต้องเกี่ยวข้องกับภารกิจราชการเท่านั้น ไม่ใช่ อำนาจเกินขอบเขตหน้าที่การปฏิบัติงาน	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ปลัดเทศบาล

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์-i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

-i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

-i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบ ทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	เจ้าหน้าที่ในสังกัดไม่เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ผู้บังคับบัญชามีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน หน่วยงานควรรักษามาตรฐานนี้ไว้	- ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน - ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กองคลัง

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์-i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

-i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

-i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษา ระดับ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสป้องกัน การทุจริต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	ผู้บังคับบัญชามีการให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริต หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการในการป้องกันการทุจริต มีการเปิด ช่องทางให้มีการร้องเรียนการทุจริตได้หาก ประชาชนพบเห็นว่าหน่วยงานมีการทุจริต หน่วยงานควรรักษามาตรฐานนี้ไว้	- ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต - กำหนดช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย - สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่า จะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มี ผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน - เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้ บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบ ด้วย	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๘๒)

จากการวิเคราะห์-e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (EitPublic คะแนน ๙๙.๒๗) (EitSurvey คะแนน ๑๐๐)

-e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (EitPublic คะแนน ๙๙.๖๔) (EitSurvey คะแนน ๑๐๐)

-e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (EitPublic คะแนน ๑๐๐) (EitSurvey คะแนน ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า

- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	มีผู้รับบริการเห็นว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางราย มีการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน หน่วยงานควรมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	- ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ - ประชาสัมพันธ์วิธีการขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกอง/ทุกส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๗๕)

- จากการวิเคราะห์-e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (EitPublic คะแนน ๙๙.๖๔) (EitSurvey คะแนน ๙๗.๑๔)
- e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (EitPublic คะแนน ๙๙.๒๗) (EitSurvey คะแนน ๙๘.๑๐)
- e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (EitPublic คะแนน ๙๙.๒๗) (EitSurvey คะแนน ๙๙.๐๕)
- จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า
- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ
 - ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของ หน่วยงานยังขาดความชัดเจน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน - ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๒๑)

จากการวิเคราะห์-e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (EitPublic คะแนน ๙๙.๖๔) (EitSurvey คะแนน ๙๙.๐๕)

-e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (EitPublic คะแนน ๙๙.๒๗) (EitSurvey คะแนน ๙๖.๑๙)

-e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (EitPublic คะแนน ๙๘.๙๑) (EitSurvey คะแนน ๙๖.๑๙)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า

- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร
- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการ เพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร
- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการ เพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการ ดำเนินการโครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วม กับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย - นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการ หรือ กิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความ ก้าวหน้าให้ สาธารณชนได้รับ - เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลโดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสอง ทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่อง ทางติดต่อสอบถาม หรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกอง/ทุกส่วน ราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๗๕)

จากการวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน (คะแนนเฉลี่ย ๘๗.๕๐)

-๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร (คะแนน ๑๐๐)

-๐๓ ข้อมูลการติดต่อ (คะแนน ๕๐)

-๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์ (คะแนน ๑๐๐)

การบริหารงานและใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

-๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน (คะแนน ๑๐๐)

-๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๗ รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีพ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๑๐ E-Service (คะแนน ๑๐๐)

-๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ (คะแนน ๑๐๐)

การจัดซื้อจัดจ้าง (คะแนนเฉลี่ย ๒๕)

-๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (คะแนน ๐)

-๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๕๐)

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

-๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (คะแนน ๑๐๐)

-๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (คะแนน ๑๐๐)

การส่งเสริมความโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

-๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (คะแนน ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล พบว่า

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เทศบาลตำบลท่านาควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
- หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล	การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เทศบาลตำบลท่านาควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ๒. ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมิน ๓. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนนำเข้าระบบ ITAS	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย ๙๐)

จากการวิเคราะห์ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (เฉลี่ยคะแนน ๘๐)

- ๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (คะแนน ๕๐)

- ๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)
 - การส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใส (เฉลี่ยคะแนน ๑๐๐)
 - ๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (คะแนน ๑๐๐)
 - ๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)
 - ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (คะแนน ๑๐๐)
 - ๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)
- จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต พบว่า
- หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด
 - ได้คะแนนลดลง จำนวน ๑ ข้อ ได้ข้อละ ๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน จึงเป็นผลให้คะแนนของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลดลง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล	หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด	๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ๒. ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมิน ๓. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนนำเข้าสู่ระบบ ITAS	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

